

PROCEDURA N. GTT N. 116/2020

“SERVIZIO BIENNALE DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELEVATORI INSTALLATI NEI PARCHEGGI IN STRUTTURA GTT ”

Verbale delle sedute pubbliche dell'11/03/2021, 16/03/2021, 18/03/2021 e 30/3/2021

In relazione alla procedura aperta, svolta in modalità telematica, per il servizio biennale di manutenzione degli impianti elevatori installati nei parcheggi in struttura GTT, bandita con determinazione dell'Amministratore Delegato n. 223 del 22/12/2020, in data 11/03/2021 alle ore 10:00, e successivamente in data 16/03/2021 alle ore 10:00, 18/03/2021 alle ore 16:00 e in data 30/03/2021 alle ore 9:15 presso gli uffici GTT S.p.A. di C.so Turati 19/6, si è riunito il Seggio di gara presieduto dall'Ing. Marco Binacchiella Responsabile Unico del Procedimento. Sono presenti Paola Montenegri e Silvia Adriano dell'Ufficio Acquisti.

L'aggiudicazione avverrà con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 12 del Regolamento per acquisti sotto soglia comunitaria di forniture servizi e lavori.

Il Seggio verifica che entro le ore 12:00 del giorno 10/03/2021 sono pervenute sulla piattaforma web gtt-to.acquistitelematici.it n. 17 offerte dei seguenti concorrenti:

- PADANA ASCENSORI SRL – MILANO
- MARROCCO ELEVATORS S.R.L. – ROMA
- SCHINDLER S.P.A. – MILANO
- TECNO ASCENSORI ROMA SRL – ROMA
- FERRARI & C SRL – ROMA
- NUOVA RIMA SRL – TORINO
- GRUPPO SIMET SRL – TORINO
- SAS SRL – SANTA MARIA CAPUA VETERE (CASERTA)
- GRIVAN GROUP SPA – ROMA
- CEAM SERVIZI TORINO S.R.L. – NICHELINO (TORINO)
- ARRIGHI SRL – TORINO
- TK ELEVATOR ITALIA SPA – COLOGNO MONZESE (MILANO)
- KONE SPA – PERO (MILANO)
- MASPERO ELEVATORI SPA – APPIANO GENTILE (COMO)
- CODEBO' SPA – TORINO
- TECNOLIFT SRL – TORINO
- CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L. – ROMA

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente PADANA ASCENSORI SRL ne verifica il contenuto e rileva che la referenza bancaria prodotta riporta in oggetto la descrizione di una procedura differente rispetto alla Procedura 116/2020 così come richiesto specificato nel disciplinare.

Il Seggio, ritenendo non adeguata la documentazione prodotta, decide di applicare

l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di inviare referenza bancaria avente oggetto specificamente riferito alla presente gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente MARROCCO ELEVATORS S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che sul modulo denominato "requisiti di capacità tecnica" non è specificato il periodo di validità del contratto riferito alla Ater del Comune di Roma e neppure quale sia il contratto di punta.

Il Seggio, ritenendo non adeguata la documentazione prodotta, decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di inviare il modulo "requisiti di capacità tecnica" completo dei dati mancanti.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente SCHINDLER S.P.A. ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente TECNO ASCENSORI ROMA S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che la visura camerale presentata è datata 15/01/2020 e pertanto non adeguata.

Il Seggio decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di presentare una visura camerale aggiornata.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente FERRARI & C S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente NUOVA RIMA S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che la referenza bancaria prodotta riporta un oggetto generico e non è afferente alla presente gara così come specificato nel disciplinare di gara.

Il Seggio, ritenendo non adeguata la documentazione prodotta, decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di inviare referenza bancaria specificamente riferita alla presente gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente GRUPPO SIMET S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che sul modulo denominato "requisiti di capacità tecnica" non è indicato il periodo preciso giorno/mese/anno di inizio e di fine del contratto dichiarato nonché la quantità precisa degli impianti oggetto di manutenzione. Inoltre non è specificato il contratto di punta.

Il Seggio, ritenendo non adeguata la documentazione prodotta in riferimento a quanto

richiesto nel disciplinare di gara, decide di applicare l'istituto del soccorso istruttorio chiedendo al concorrente di inviare il modulo "requisiti di capacità tecnica" completo dei dati mancanti.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente SAS S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente GRIVAN GROUP S.P.A. ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente CEAM SERVIZI TORINO S.R.L. ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente ARRIGHI S.R.L., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente TK ELEVATOR ITALIA SPA, ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente KONE S.P.A., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente MASPERO ELEVATORI S.P.A., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente CODEBO' S.P.A., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente TECNOLIFT S.R.L., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione amministrativa del concorrente CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.R.L., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la società al prosieguo della gara.

Alle h. 17:00 del 18/03/2021 il Seggio, conclusa la verifica della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, termina la seduta di gara che sarà ripresa per la verifica della documentazione presentata a seguito del soccorso istruttorio e per l'apertura dell'offerta economica delle società ammesse.

In data 30/03/2021 alle ore 9:15 il Seggio si riunisce nuovamente presso gli uffici GTT S.p.A. di C.so Turati 19/6 dando avvio alla seduta pubblica svolta in modalità telematica.

Il Seggio verifica la documentazione presentata dalle società in risposta all'applicazione del soccorso istruttorio e rileva che questa è completa e conforme a quanto richiesto pertanto ammette tutti i concorrenti al proseguimento della gara.

Il Seggio apre i fascicoli contenenti l'offerta economica dei concorrenti e rileva gli sconti offerti:

Denominazione ditta	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
CODEBO' S.P.A.	€19.080,50	73.84800%
SCHINDLER S.P.A.	€22.114,18	69.69000%
CEAM SERVIZI TORINO S.r.l.	€24.302,98	66.69000%
MASPERO ELEVATORI S.P.A.	€30.489,98	58.21000%
TK ELEVATOR ITALIA S.P.A.	€32.029,44	56.10000%
SAS S.R.L.	€33.360,23	54.27600%
GRUPPO SIMET S.R.L.	€34.440,04	52.79600%
PADANA ASCENSORI S.R.L.	€37.392,00	48.75000%
MARROCCO ELEVATORS S.R.L.	€37.939,20	48.00000%
KONE S.P.A.	€39.420,29	45.97000%
ARRIGHI S.R.L.	€40.784,64	44.10000%

Denominazione ditta	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
FERRARI & C S.R.L.	€42.499,20	41.75000%
NUOVA RIMA S.R.L.	€43.128,12	40.88800%
GRIVAN GROUP S.P.A.	€45.118,46	38.16000%
CIAM ASCENSORI E SERVIZI S.r.L.	€47.424,00	35.00000%
TECNO ASCENSORI ROMA S.R.L.	€48.686,43	33.26970%
TECNOLIFT S.R.L.	€59.097,60	19.00000%

Il Seggio rileva un'incoerenza nell'offerta presentata da SCHINDLER Sp.A. in quanto applicando la percentuale di sconto alla base di gara non si ottiene l'importo indicato nella scheda offerta. Inoltre il valore della manodopera indicato è maggiore dell'importo complessivo offerto.

Il Seggio comunica la proposta di aggiudicazione per la società CODEBO' S.P.A. con uno sconto offerto del 73.848 % sulla base di gara di Euro 72.960,00 (IVA esclusa) con un importo di aggiudicazione pari a Euro 19.080,00, esclusi IVA e oneri della sicurezza non soggetti a ribasso per Euro 180,00.

L'offerta economica del concorrente primo in graduatoria è allegata al presente verbale.

L'aggiudicazione è sin d'ora impegnativa per il concorrente, mentre lo sarà per GTT solo dopo l'approvazione dell'Organo competente, esperiti tutti gli accertamenti previsti dalla legge in merito alle dichiarazioni rilasciate in sede di gara.

Il RUP comunica che a fronte di percentuali di sconto elevate intende effettuare una valutazione di congruità dell'offerta presentata dai primi tre concorrenti in graduatoria e che attiverà quindi il procedimento mediante le necessarie comunicazioni al fine di acquisire dalle Società CODEBO' S.P.A., SCHINDLER S.P.A. e CEAM SERVIZI TORINO S.R.L., gli elementi utili a valutare la congruità dell'offerta.

L'offerta economica del concorrente primo in graduatoria è allegata al presente verbale.

Con riferimento al Sistema di gestione per la prevenzione della corruzione ISO 37001 i componenti del Seggio hanno sottoscritto la dichiarazione allegata al presente verbale.

Alle ore 9.50 il Seggio chiude i lavori.

Ing. Marco Binacchiella

Paola Montenegri

Silvia Adriano

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE

**ISO 37001 – SISTEMA DI GESTIONE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE –
DICHIARAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE DI GARA**

A conclusione della procedura GTT n. **116/2020 per il servizio biennale di manutenzione degli impianti elevatori installati nei parcheggi in struttura GTT**, ogni componente del Seggio, rispetto alle attività a cui ha preso parte, dichiara espressamente di:

- Aver operato in completa indipendenza, autonomia e imparzialità;
- Aver rispettato rigorosamente il vincolo di riservatezza;
- Non essersi mai trovato in situazione di conflitto di interesse;
- Non aver subito pressioni e/o ingerenze da parte di partecipanti alla gara e/o di terzi.

In fede.

Torino, lì 30/3/2021

Ing. Marco Binacchiella

Sig.ra Paola Montenegri

Sig.ra Silvia Adriano

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE