

APPALTO GTT N. 95/2020
“SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEGLI ASCENSORI DELLA LINEA 1 DELLA
METROPOLITANA AUTOMATICA DI TORINO, INCLUSO IL COMPRENSORIO
TECNICO DI COLLEGNO E DELLA FERROVIA TORINO - CERES”.
PROCEDURA APERTA - CIG 8415665A72
CUP J19D20001890005

Verbale della seduta pubblica del 9.10.2020

In relazione alla procedura aperta, svolta in modalità telematica per il servizio di manutenzione degli ascensori della linea 1 della Metropolitana Automatica di Torino, incluso il Compensorio Tecnico di Collegno e della Ferrovia Torino – Ceres bandita con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 20/4 del 7/8/2020, in data 9/10/2020 alle ore 10,00, presso gli uffici GTT S.p.A. di C.so Turati 19/6, si è riunito il Seggio di gara presieduto dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP) ing. Giovanni Eandi coadiuvato dall'ing. Luca Fronduti e dalla sig.ra Marinella Grasso – Settore Acquisti.

Trattandosi di un appalto sotto soglia comunitaria e vista la qualifica di GTT come Impresa Pubblica ai sensi dell'art. 36 c. 8 del D.Lgs. 50/2016 si applica il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 12 del Regolamento per acquisti sotto soglia comunitaria di forniture, servizi e lavori nei settori speciali pubblicato sul sito GTT.

L'ing. Luca Fronduti dà avvio alla seduta in modalità telematica.

Il Seggio verifica che entro le ore 16:00 del giorno 8/10/2020 sono pervenute sulla piattaforma web gtt-to.acquistitelematici.it n. 9 offerte dei seguenti concorrenti:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) MARROCCO ELEVATORS Srl | 00159 Roma; |
| 2) TECNO ASCENSORI Srl | 00159 Roma; |
| 3) PADANA ASCENSORI Srl | 20077 Roma; |
| 4) THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA SpA | 20093 Cologno Monzese (MI); |
| 5) SAS Srl | 81055 S. Maria Capua Vetere (CE); |
| 6) FERRARI & C. Srl | 00195 Roma; |
| 7) NUOVA RIMA Srl | 10146 Torino; |
| 8) CIAM Ascensori e Servizi Srl | 00145 Roma; |
| 9) GRIVAN GROUP Srl | 00124 Roma |

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il RUP dà atto che sono state eseguite le verifiche sul sito dell'Autorità di Vigilanza Contratti Pubblici www.avcp.it e non sono state riscontrate annotazioni che impediscano

l'ammissione alla gara dei concorrenti.

Con riferimento al requisito di capacità tecnica richiesto al punto II.7 lett. B) del disciplinare di gara che si riporta di seguito:

*“dichiarazione dell'elenco dei principali contratti eseguiti aventi per oggetto servizi di manutenzione di ascensori. Ai fini dell'ammissione alla gara il numero complessivo di ascensori oggetto dei relativi contratti, deve essere pari ad almeno n. 50 ascensori, di cui un singolo contratto (cc.dd. contratto di punta) avente ad oggetto la manutenzione di almeno n. 30 ascensori. I contratti devono essere stati eseguiti **nell'ultimo triennio precedente la pubblicazione del bando sulla piattaforma informatica**; per tali contratti il Concorrente dovrà indicare il singolo Committente, il periodo di esecuzione e il numero di impianti per ogni contratto dichiarato. In caso di ATI il contratto di punta deve essere posseduto e dichiarato dall'impresa mandataria, mentre i restanti requisiti possono essere posseduti dalle restanti imprese costituenti l'ATI.”*; tenuto conto che il triennio di riferimento precedente la pubblicazione del bando sulla piattaforma informatica è 23/09/2020 – 22/09/2017; il RUP comunica che il requisito previsto dal disciplinare di gara su riportato, si intende soddisfatto quando i contratti dichiarati dai concorrenti soddisfano il numero complessivo di impianti mantenuti pari a 50 ascensori con un cc.dd. contratto di punta di almeno 30 ascensori e gli stessi contratti dichiarati non risultino essere terminati alla data di pubblicazione del bando sulla piattaforma informatica avvenuta il 23/09/2020.

L'interpretazione su esposta è dettata dalla tipologia di manutenzione che è di carattere continuativo, e in quanto tale, implica il possesso della capacità tecnica dichiarata dai concorrenti anche nel caso in cui l'inizio dei contratti stessi sia precedente alla data del 22/09/2017.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente MARROCCO ELEVATORS Srl, ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente TECNO ASCENSORI ROMA Srl, ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente PADANA ASCENSORI Srl, ne verifica il contenuto e rileva che la referenza bancaria richiesta al punto II.6 del disciplinare di gara a comprova della capacità finanziaria non risulta leggibile. Il seggio di gara decide di attivare il soccorso istruttorio e di richiedere al concorrente di presentare la referenza entro le h. 12:00 del 14/10/2020. Il concorrente

invia la referenza bancaria sulla piattaforma informatica a stretto giro e comunque durante lo svolgimento della seduta di gara. La referenza risulta leggibile e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara; tutta la restante documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto la Società è ammessa al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA SpA, ne verifica il contenuto e rileva la mancanza della referenza bancaria richiesta al punto II.6 del disciplinare di gara a comprova della capacità finanziaria. Il seggio di gara decide di attivare il soccorso istruttorio e di richiedere al concorrente di presentare la referenza entro le h. 12:00 del 14/10/2020. Il concorrente invia la referenza bancaria sulla piattaforma informatica durante lo svolgimento della seduta di gara. La referenza risulta conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara; così come tutta la restante documentazione; pertanto la Società è ammessa al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente SAS Srl ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente FERRARI & C. Srl ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente NUOVA RIMA Srl ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente CIAM Ascensori e Servizi Srl ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Il Seggio apre il fascicolo contenente la documentazione del concorrente GRIVAN GROUP Srl., ne verifica il contenuto e rileva che tutta la documentazione è conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, pertanto ammette la Società al prosieguo della gara.

Alle h. 13,30 il seggio di gara sospende la seduta di gara. Tenuto conto che sono pervenute entrambe le risposte ai soccorsi istruttori attivati nei confronti delle Società PADANA ASCENSORI Srl e THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA Spa; la seduta riprenderà per l'apertura dei fascicoli contenenti l'offerta economica presentata dai concorrenti.

Alle h. 14,00 il Seggio di gara riprende la seduta e procede con l'apertura dei fascicoli contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi e rileva gli sconti offerti che si riportano di seguito:

| Concorrente | Importo di aggiudicazione | % di sconto |
|----------------------------------|---------------------------|---------------|
| MARROCCO ELEVATORS Srl | Euro 333.610,06 | 15% |
| TECNO ASCENSORI ROMA Srl | Euro 261.903,52 | 33,27% |
| PADANA ASCENSORI Srl | Euro 240.395,48 | 38,75% |
| THYSSENKRUPP ELEVATOR ITALIA SpA | Euro 348.642,13 | 11,17% |
| SAS Srl | Euro 274.305,96 | 30,11% |
| FERRARI & C. Srl | Euro 252.287,70 | 35,72% |
| NUOVA RIMA Srl | Euro 350.486,80 | 10,70% |
| CIAM ASCENSORI E SERVIZI Srl | Euro 264.886,39 | 32,51% |
| GRIVAN GROUP Srl | Euro 261.550,28 | 33,36% |

Il Seggio comunica che risulta aggiudicataria la Società PADANA ASCENSORI Srl con un ribasso offerto pari al 38,75% sulla base di gara di Euro 392.482,42.

Il ribasso offerto è relativo all'importo totale dell'appalto e sarà applicato a tutte le prestazioni contrattuali. L'importo contrattuale risulta essere pari a Euro 240.395,48=IVA esclusa.

L'offerta economica del concorrente primo in graduatoria è allegata al presente verbale.

L'aggiudicazione è sin d'ora impegnativa per il concorrente, mentre lo sarà per GTT solo dopo l'approvazione dell'Organo competente, esperiti tutti gli accertamenti previsti dalla legge in merito alle dichiarazioni rilasciate in sede di gara.

Alle ore 16,30 il Seggio chiude i lavori.

Ing. Giovanni Eandi _____

Ing. Luca Fronduti _____

Sig.ra Marinella Grasso _____

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE

SCHEDA OFFERTA ECONOMICA


| CORRISPETTIVO A BASE DI GARA | RIBASSO OFFERTO | |
|------------------------------|-----------------|----------------------------------|
| [€] | | [%] |
| 392.482,42 | 38,75 | TRENTOTTO-VIRGOLA-SETTANTACINQUE |
| | % in cifre | % in lettere |

Il ribasso offerto è relativo all'importo totale dell'appalto e sarà applicato a tutte le prestazioni contrattuali

Non sono ammesse offerte condizionale o in aumento.

COSTI RELATIVI ALLA SICUREZZA della DITTA: Euro 2.500,00

COSTI PROPRI DELLA MANODOPERA: Euro 195.000,00


PADANA ASCENSORI SRL