

GRUPPO TORINESE TRASPORTI S.p.A.

DELIBERAZIONE APPROVATA
DAL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 07/08/2019

Oggetto: Appalto 194/2018 - Fornitura di ricambi IVECO originali oppure di qualità corrispondente per la manutenzione degli autobus aziendali - Procedura aperta – Settori speciali – Non Aggiudicazione e Revoca degli atti di gara.

In considerazione della scadenza al 31 ottobre 2019 del contratto stipulato con Iveco Orecchia spa per la fornitura triennale dei ricambi per manutenzione autobus, è stata indetta procedura aperta ai sensi dell'art 123 del D.lgs. 50/2016, con importo a base di gara di Euro 8.915.000,00 (IVA esclusa e oneri della sicurezza derivanti da interferenze pari a zero).

E' stata prevista l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa con assegnazione, in conformità ai limiti massimi stabiliti dall'art. 95 del Codice per la valorizzazione dell'offerta economica, di 70 punti al progetto tecnico e 30 all'offerta economica.

Hanno partecipato:

- ✓ IVECO ORECCHIA SpA - Torino (indicato anche come C1);
- ✓ VAR Srl A S.U. – Torino (indicato anche come C2).

La seguente tabella riporta criteri e subcriteri per l'attribuzione dei 70 punti al progetto tecnico ed i punti assegnati ai due concorrenti.

Criteri e sottocriteri	ulteriori sottocriteri	Criteri di valorizzazione	Punti Iveco O	Punti VAR
A) Servizio gestione ricambi con consumo > 5 pz. / anno (max 40)				
A.1) – Organizza-zione del servizio di gestione degli approvvigionamenti (max 15)		I punti verranno attribuiti analizzando la descrizione del processo di gestione e rifornimento dei materiali, sulla base delle informazioni messe a disposizione da GTT.		

	A.1.1) – sistemi informativi utilizzati per la gestione dei livelli di scorta del fornitore (max 2)	I sistemi informativi utilizzati per la gestione dei propri livelli di scorta nonché evidenziati l'eventuale utilizzo di sistemi automatici per il riordino dei materiali verso propri sub fornitori.	2	1,94
	A.1.2) – metodologie con cui vengono definiti i tempi di riapprovvigionamento (max 3)	Le metodologie con cui vengono definiti i tempi di riapprovvigionamento.	3	2,91
	A.1.3) – gestione ordinaria per rispondere alle esigenze del servizio (max 5)	La gestione ordinaria per rispondere alle esigenze di servizio: criteri di determinazione delle quantità da stoccare nel magazzino della IA, senza incorrere in criticità organizzative e gestionali che minino la qualità del servizio di GTT.	5	5
	A.1.4) – gestione straordinaria per far fronte ad eventuali urgenze (max 3)	La gestione straordinaria per far fronte ad eventuali urgenze (veicoli fermi e/o picchi di consumi).	3	2,57
	A.1.5) – sensibilità del sistema di gestione materiale del fornitore (max 2)	Sensibilità del proprio sistema di gestione materiale, il fornitore dovrà descrivere come la propria gestione dei materiali sia sensibile ad eventuali picchi o incrementi di consumo, impattando il meno possibile sul livello di stock dei magazzini di GTT.	1,66	2
A.2) – Organizzazione del servizio di logistica (max 10)		I punti verranno attribuiti analizzando la progettazione e l'organizzazione strutturale del proprio sistema logistico		
	A.2.1) – consistenza delle scorte presso il magazzino del concorrente (in termini di items e di valorizzazione suddivise per le diverse tipologie di famiglie di autobus) per la minimizzazione del rischio di rottura di stock (max 7)	Verrà valorizzato il progetto che minimizzi il rischio di rottura di stock nel processo di riapprovvigionamento dei materiali.	7	1,96
	A.2.2) – verifica dell'allineamento delle scorte e delle modalità di attivazione della logistica in caso di emergenza per la minimizzazione del rischio di rottura di stock (max 3)	Verrà valorizzato il progetto che minimizzi il rischio di rottura di stock nel processo di riapprovvigionamento dei materiali.	3	1,29

A.3) – Minimizzazione del valore della giacenza massima presente nei magazzini GTT sia urbani che interurbani (max 15)		Si valorizzerà quell'offerta che riduca le giacenze nei magazzini GTT rispetto a quanto previsto nel Capitolato. La valorizzazione avverrà moltiplicando la giacenza indicata dal fornitore per le singole voci (non potrà mai essere superiore a quanto indicato da GTT nel Capitolato) per il prezzo del singolo ricambio indicato a base d'asta.	15	13,43
B) Tempi di consegna dei materiali "complessivi" (max 8)		Si valorizzerà quell'offerta che riduca al minimo i tempi di consegna dei materiali "complessivi".	8	4
C) Tempi di consegna dei materiali "ri-cambi" con consumo < 5 pz./anno (max 8)		Si valorizzerà quell'offerta che riduca al minimo i tempi di consegna dei materiali "ricambi" i cui consumi siano inferiori a 5 pz/anno	8	4
D) Numero di item ricambi "originali"(max 6)				
	D.1) – maggior numero di ricambi originali (max 3)	Si valorizzerà quell'offerta che ha il maggior numero di item ricambi "originali"	3	0,6
	D.2) – maggior valore di ricambi originali (max 3)	Si valorizzerà quell'offerta che ha il maggior valore di item ricambi "originali"	3	1,09
E) Gestione "obsolescenza" (max 3)		I punti verranno attribuiti premiando il progetto che garantisca una migliore gestione/prevenzione dell'obsolescenza.	3	1,9
F) Sconto aggiuntivo applicato sul listino IVECO al netto del listino GTT		Si valorizzerà quell'offerta che al maggiore sconto applicato	5	3,879
			Totale Iveco 69,66	Totale VAR 46,569

Si riportano le valutazioni relative agli elementi che verranno trattati successivamente:

A.2. Organizzazione del servizio di logistica - Punti 10 attribuiti con il metodo del confronto a coppie, ripartiti in:

A.2.1 Consistenza delle scorte presso il magazzino del concorrente (in termini di items e di valorizzazione suddivise per le diverse tipologie di famiglie autobus) per la minimizzazione del rischio di rottura di stock Punti 7

	COMM 1	COMM 2	COMM 3	TOT	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
C1	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	7
C2	0,25	0,25	0,25	0,75	0,25	0,28	1,96

A,2.2 Verifica dell'allineamento delle scorte e delle modalità di attivazione della logistica in caso di emergenza per la minimizzazione del rischio di rottura di stock - Punti 3.

	COMM 1	COMM 2	COMM 3	TOT	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
C1	0,75	0,75	0,80	2,3	0,77	1	3
C2	0,40	0,35	0,25	1	0,33	0,43	1,29

B) Tempi di consegna dei materiali "complessivi" - Punti 8

E' prevista la seguente formula:

$$P_i = P_{\max} \times [\sum T_{\min} / \sum T_i]$$

Dove:

$\sum T_{\min}$ = Sommatoria Tempi minima

$\sum T_i$ = Sommatoria Tempi del fornitore i-esimo

IVECO ORECCHIA offre 0,5 giorni e V.A.R offre 1 giorno.

La Commissione in applicazione della formula assegna 8 punti a IVECO ORECCHIA e 4 punti a V.A.R.;

C) Tempi di consegna dei materiali "ricambi" con consumo < 5 pz /anno – Punti 8

E' prevista la seguente formula:

$$P_i = P_{\max} \times [\sum T_{\min} / \sum T_i]$$

Dove:

$\sum T_{\min}$ = Sommatoria Tempi minima

$\sum T_i$ = Sommatoria Tempi del fornitore i-esimo

IVECO ORECCHIA offre 0,5 giorni e V.A.R offre 1 giorno.

La Commissione in applicazione della formula assegna 8 punti a IVECO ORECCHIA e 4 punti a V.A.R

D1) Maggior numero di ricambi originali – Punti 3

E' prevista la seguente formula:

$$P_i = P_{\max} \times (N_{\text{item}.i} / N_{\text{item max}})$$

Dove:

$N_{\text{item}.i}$ = numero degli item indicati dal fornitore i-esimo

$N_{\text{item max}}$ = numero di item massimo indicati dai fornitori

IVECO ORECCHIA offre 2014 partite e V.A.R offre 402 partite.

La Commissione in applicazione della formula assegna 3 punti a IVECO ORECCHIA e 0,60 punti a V.A.R.

D2) Maggior valore di ricambi originali – Punti 3

E' prevista la seguente formula:

$$P_i = P_{\max} \times (V_{\text{item}.i} / V_{\text{item max}})$$

Dove:

$V_{\text{item}.i}$ = valore degli item indicati dal fornitore (considerando il valore indicato a base d'asta)

$V_{\text{item max}}$ = valore massimo degli item indicati dai fornitori

IVECO ORECCHIA offre ricambi originali per Euro 244.541,891 e V.A.R offre ricambi originali per Euro 89.172,33

La Commissione in applicazione della formula assegna 3 punti a IVECO ORECCHIA e 1,09 punti a V.A.R

E) Gestione "obsolescenza"- Punti 3. (attribuiti con il metodo del confronto a coppie)

	COMM 1	COMM 2	COMM 3	TOT	MEDIA	RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO
C1	0,9	0,9	0,9	2,7	0,9	1	3
C2	0,6	0,6	0,5	1,7	0,57	0,63	1,90

Si evidenzia che per gli elementi di valutazione A.2.1, A.2.2 e E (vale a dire tutti i sub-criteri per i quali il migliore offerente non avrebbe ottenuto il massimo dei punti attribuibili), in linea con quanto previsto dalle linee guida Anac n. 2 del 21/9/2016 p.5 è stata effettuata la riparametrazione riportando a 1 la media dei coefficienti più elevata e riproporzionando l'altra.

Questo l'esito dell'esame delle offerte economiche:

	Importo complessivo offerto	Punti
IVECO ORECCHIA SpA	€ 8.899.059,50	12,459
VAR Srl A S.U	€ 6.638.840,50	30

con una differenza in valore assoluto del prezzo offerto di **€ 2.260.219.**

La graduatoria finale è stata dunque la seguente:

		Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Totale
1°	Iveco Orecchia	69,66	12,459	82,119
2°	VAR	46,569	30	76,569

e dunque con una differenza di **5,55** punti.

Sin dall'origine la gara era concepita come di mera fornitura di ricambi tanto è vero che la base d'asta fu formulata come la sommatoria del valore di "oggetti" e la possibilità di acquisire servizi era del tutto eventuale e rimessa ai contenuti dell'offerta tecnica.

Come evidenziato dal RUP nella propria relazione datata 2/8/2019, considerato il prezzo offerto dal primo classificato, maggiore per ben 2.260.219 di euro, e tenuto conto della prioritaria esigenza di contenimento dei costi di GTT ai fini dell'attuazione del Piano industriale e del Budget 2019, si impone un'analisi dell'assetto di gara stabilito e dei criteri dell'offerta tecnica, per accertare se la relativa individuazione e valorizzazione siano effettivamente funzionali alla selezione della miglior offerta rispondente a prioritari e significativi bisogni di GTT.

Si evidenzia in particolare che il maggior punteggio tecnico conseguito dal primo classificato in relazione ai soli criteri B e C (totali 8 punti), è stato da solo determinante dell'esito, essendo il divario finale pari a 5,55.

Per il criterio B *Tempi di consegna "complessivi"* IVECO ORECCHIA ha infatti conseguito il massimo di 8 punti e V.A.R. 4. Idem per il criterio C *Tempi di consegna ricambi*: ciò a fronte di offerta tempi di mezza giornata per IVECO ORECCHIA e di 1 giornata per V.A.R..

L'importante valorizzazione (totale 16 punti) e la relativa formula erano state peraltro determinate presumendo significative differenze di offerta e considerando l'esigenza di GTT di continuità e regolarità del servizio. Le offerte presentate hanno tuttavia imprevedibilmente evidenziato tempi entrambi compresi in standard utili a soddisfare pienamente tali esigenze di regolarità, con differenze per GTT non rilevanti.

Il significativo punteggio massimo previsto e la formula proposta hanno quindi comportato una valorizzazione distorta, premiando eccessivamente il minimo e non rilevante scarto (per entrambi i criteri 4 punti per sola mezza giornata di differenza). Pur a fronte, infatti, di sostanziale parità e di offerte entrambe pienamente soddisfacenti, ne è conseguito un divario di 8 punti complessivi.

Tale distorsione, considerati gli effetti determinanti prodotti sull'esito della gara e la ricaduta sugli oneri economici a carico di GTT, comporterebbe di per sé sola l'esigenza di revoca e riedizione della procedura. In ogni caso, anche tenendo conto del rilevante maggior onere economico della fornitura integrata dai servizi e migliorie richiesti con il progetto tecnico, si ritiene necessario riconsiderare l'effettiva rispondenza a bisogni prioritari di GTT anche degli altri elementi.

Qualora infatti gli elementi e servizi aggiuntivi alla mera fornitura risultino ovviabili e non prioritari rispetto all'esigenza di risparmio, fermi gli standard minimi, il criterio di aggiudicazione dovrebbe essere quello del minor prezzo. La mera fornitura infatti, avendo caratteristiche standardizzate e con condizioni definite dal mercato, potrebbe essere aggiudicata secondo tale criterio ai sensi dell'art. 95, co. 4, d.lgs. 50/2016. Si valutano quindi gli elementi e servizi migliorativi, aggiuntivi alla fornitura, previsti nella gara in oggetto.

Quanto al servizio di gestione ricambi (gestione approvvigionamenti, logistica, minimizzazione valore giacenze GTT): il bando di gara prevedeva, naturalmente come già detto in via del tutto eventuale e cioè secondo i contenuti dell'offerta tecnica, la gestione dei ricambi demandandola completamente al fornitore. GTT, senza grave impatto organizzativo, può invece farsi carico di gestire le scorte imponendo dei tempi di consegna fissi da rispettare.

Quanto alla valorizzazione dei ricambi originali: il vantaggio portato dalla originalità dei ricambi, tendenzialmente più onerosi ma preferibili, può essere circoscritto a quelli impattanti sulla sicurezza e/o di maggiore rilevanza da acquistare tramite apposita procedura.

Quanto alla gestione delle obsolescenze: il vantaggio portato dal servizio di gestione dell'obsolescenza consentirebbe di gestire in maniera ottimale i ricambi per il quale il costruttore ha previsto un fine produzione. Tuttavia grazie ad un controllo puntuale del catalogo IVECO (accessibile on-line) e alla struttura tecnica interna è possibile raccogliere le informazioni circa le obsolescenze elaborando strategie opportune per il loro superamento (aumento delle scorte, ricerca di fornitori alternativi, individuazione di una nuova soluzione tecnica).

Pertanto, ferma l'avvenuta constatazione della generalizzata capacità degli operatori di provvedere alla fornitura in tempi soddisfacenti per le esigenze di GTT, gli altri elementi di valorizzazione oggetto di offerta tecnica risultano non giustificati dal relevantissimo maggior onere economico e ovviabili mediante riorganizzazione delle modalità di ordine e di acquisto della Stazione appaltante.

A fronte di una risposta del mercato diversa da quella prefigurata ai fini della determinazione e ponderazione dei criteri, della rivalutazione del miglior soddisfacimento dell'interesse pubblico, ed ancora della non idoneità e convenienza delle offerte pervenute sulla base dell'assetto di gara proposto, la Stazione appaltante può non procedere alla aggiudicazione e disporre la revoca e provvedere con nuova procedura all'acquisto in conformità a tali rivalutazioni.

Ai sensi dell'art. 32, co. 8, d.lgs. 50/2016, infatti, il potere di autotutela è sempre fatto salvo, anche successivamente all'aggiudicazione ed in generale, ai sensi dell'art. 21 quinquies l. 241/1990, la revoca è consentita per sopravvenuti motivi di pubblico interesse o nel caso di mutamento della situazione di fatto non prevedibile al momento dell'adozione del provvedimento o a seguito di nuova valutazione dell'interesse pubblico originario.

Ancora per l'art. 95, co. 12, d.lgs. 50/2016, le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all'aggiudicazione se le offerte risultino non convenienti o non idonee in relazione all'oggetto del contratto.

Tutto ciò premesso, considerato che, per quanto emerso dal mercato di riferimento all'esito della procedura, risulta che:

- i criteri B e C (determinanti sull'esito) previsti dalla legge di gara presentano profili di criticità e inadeguatezza sia con riferimento alla ponderazione sia con riferimento alla formula individuata per la relativa valorizzazione;
- gli altri elementi oggetto di valorizzazione tecnica risultano in ogni caso rimediabili con diversa organizzazione della Stazione appaltante, non prioritari e non giustificati dal relevantissimo maggior onere economico per GTT, tenuta al massimo contenimento dei costi, che devono essere rigorosamente giustificati da bisogni essenziali anche sotto il profilo qualitativo;

si ritiene che ricorrano i presupposti per la revoca degli atti di gara e per la sua riedizione con più adeguato assetto che privilegi il minor onere economico nei limiti evidenziati in narrativa.





Nella determinazione del nuovo assetto occorrerà in coerenza:


- rideterminare il valore contrattuale da porre a base di gara, dedotti il valore dei ricambi originali impattanti sulla sicurezza o di particolare rilevanza che saranno trattati con apposita procedura;
- concepire la gara come mera fornitura valutando l'opportunità e funzionalità di frazionamento in lotti per tipologie di items, nell'obiettivo di favorire la più ampia partecipazione.

Visto quanto sopra, visti gli art. 32 co. 8 d.lgs. 50/2016, 21 quinquies l. 241/1990, 95 co. 12 d.lgs. 50/2016, si propone al Consiglio di Amministrazione di:

- disporre la non aggiudicazione e la revoca degli atti di gara e la restituzione delle cauzioni provvisorie versate dai concorrenti;
- demandare al RUP di predisporre gli atti per il sollecito avvio di nuova procedura volta all'aggiudicazione della fornitura secondo il criterio del minor prezzo, previa: rideterminazione del valore contrattuale da porre a base d'asta, valutazione dell'opportunità e funzionalità di frazionamento in lotti, strutturazione della gara come mera fornitura escludendo dall'oggetto i ricambi impattanti sulla sicurezza o di particolare rilevanza che saranno trattati con apposita procedura.

* * *

- il proponente accertata la regolarità amministrativa e contabile e accertata la conformità al Piano Industriale 2018 – 2021: il Responsabile Manutenzione rotabili TPL: Davide Sasia, 
- Responsabile Unico del Procedimento: Luca Dolfin;
- accertata la congruenza e la regolarità amministrativa: il Responsabile acquisti, Vincenzo Fortunato; 
- accertata la regolarità legale: il Responsabile Legale e Societario, Gabriele Bonfanti; 
- accertata la compatibilità finanziaria: il Responsabile Amministrazione, Finanza e Controllo, Claudio Conforti. 

Si propone l'iscrizione all'ordine del giorno : l'amministratore Delegato Giovanni Foti. 

Appalto 194/2018 - Fornitura di ricambi IVECO originali oppure di qualità corrispondente per la manutenzione degli autobus aziendali - Procedura aperta – Settori speciali – Non Aggiudicazione e Revoca degli atti di gara.

REVOCA IMPUTAZIONE CONTABILE

- dato atto che la spesa complessiva presunta pari a € 9.870.000,00=(Oneri della sicurezza da rischi di interferenza compresi ed IVA esclusa) nei Bilanci 2019 – 2020 – 2021 e 2022 per le quote di competenza
- Conto economico: "Costi della Produzione – Per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci"
- Cod 60-11-07 Ricambi per manutenzione)